

NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

SIGITOS BIELIAUSKIENĖS BIOGRAFINĖ PAŽYMA

2017-09-25 Nr. 3R-1314-12.50)
Vilnius

Vardas, pavardė

SIGITA BIELIAUSKIENĖ

Gimimo data ir vieta

1974 m. balandžio 2 d.
Jonavos m.

Išsilavinimas

Aukštasis, 1997 m. Vilniaus universitetas.
Teisininko kvalifikacija.

DARBO PATIRTIS

1996 07 - 1996 11

Vilniaus miesto 3 - asis notarų biuras, sekretorė

1996 12 - 2001 01

Vilniaus apygardos teismas, posėdžių sekretorė,
pirmininko patarėja

2001 01 - 2008 05

Vilniaus miesto 3 apylinkės teismas, teisėja

2008 05 - 2015 08

Vilniaus apygardos teismas, teisėja

2015 08 - iki šiol

Lietuvos apeliacinis teismas, teisėja

2016-12 - iki šiol

Teisėjų etikos ir drausmės komisija, narė

Administravimo skyriaus vedėja



Ina Kalvaitienė



NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, faks. (8 5) 268 5187,
el. p. info@teismai.lt.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Pažyma apie Lietuvos apeliacinio teismo teisėjo darbą Teisėja: Sigita Bieliauskienė, Lietuvos apeliacinis teismas

2017-09-25 Nr. 3R-1318-(2.51)

	2014-2016 metai	2016 metai	2015 metai	2014 metai
Išnagrinėta baudžiamųjų bylų:				
Vienasmeniškai	19	14	5	0
Kaip kolegijos pranešėjo	59	44	15	0
Kaip kolegijos nario	125	99	26	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	61	72	24	0
Lietuvos apeliaciniame teisme	112	138	108	93
Apskūsta nuosprendžių	17	17	0	0
Apskūstų nuosprendžių procentas	8	11	0	0
Pakeista nuosprendžių	2	2	0	0
Panaikinta nuosprendžių	1	1	0	0
Priimtų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	99.51	99.36	100.00	
Lietuvos apeliaciniame teisme	98.57	98.36	99.16	98.20
Apskūstų nuosprendžių stabilumas:				
Teisėjo	94.12	94.12		
Lietuvos apeliaciniame teisme	85.44	83.84	90.63	82.64
Išnagrinėta civilinių bylų				
Vienasmeniškai	0	0	0	0
Kaip kolegijos pranešėjo	0	0	0	0
Kaip kolegijos nario	0	0	0	0
Vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (dienos)				
Teisėjo	0	0	0	0
Lietuvos apeliaciniame teisme	100	99	91	107
Apskūsta sprendimų	0	0	0	0
Apskūstų sprendimų procentas	0	0	0	0
Pakeista sprendimų	0	0	0	0
Panaikinta sprendimų	0	0	0	0
Priimtų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				
Lietuvos apeliaciniame teisme	97.53	97.56	97.64	97.41
Apskūstų sprendimų stabilumas:				
Teisėjo				

	Lietuvos apeliaciniame teisme	60.27	55.56	57.50	64.93
--	-------------------------------	-------	-------	-------	-------

Teisės skyriaus vedėja



Lina Griškevič



NUOLATINĖ TEISĖJŲ VEIKLOS VERTINIMO KOMISIJA

IŠVADA DĖL TEISĖJOS SIGITOS BIELIAUSKIENĖS VEIKLOS VERTINIMO

2012 m. spalio 23 d. Nr. 48P-126-(7.8.4)
Vilnius

Nuolatinė teisėjų veiklos vertinimo komisija (toliau – Komisija), 2012-10-23 posėdyje išanalizavusi Vilniaus apygardos teismo teisėjos Sigitos Bieliauskienės veiklos vertinimui pateiktus dokumentus, atspindinčius Teisėjų veiklos vertinimo tvarkos aprašo 7–8 punktuose nustatytus su teisėjo profesine veikla susijusius veiksnius, ir išklausiusi teisėjos S. Bieliauskienės paaiškinimus ir atsakymus į Komisijos narių pateiktus klausimus,

n u s t a t ė:

S. Bieliauskienė turi beveik dvylikos metų teisėjos darbo patirtį, nuo 2008 metų gegužės mėnesio eina Vilniaus apygardos teismo teisėjos pareigas. Teisėja nagrinėja baudžiamąsias bylas pirmosios ir apeliacinės instancijos tvarka.

Nacionalinės teismų administracijos duomenimis, 2009–2012 metų laikotarpiu teisėjos S. Bieliauskienės darbo krūvis nagrinėjant baudžiamąsias bylas pirmosios instancijos tvarka buvo tris kartus mažesnis nei teisėjų darbo krūvio vidurkis šalies apygardų teismuose (teisėjos – 3,26, apygardų teismuose – 9,56), vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (pirmąja instancija) buvo trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė baudžiamosios bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 188 dienos, apygardų teismuose – 224 dienos). Lietuvos apeliacinio teismo pateiktais duomenimis, 2009–2011 metais šiose bylose du teisėjos pirmąja instancija priimti procesiniai sprendimai apeliacine tvarka buvo pakeisti, o teisėjos priimtų ir apeliacine tvarka panaikintų procesinių sprendimų nebuvo nei vieno (apskųstų procesinių sprendimų stabilumas lygus 100%). Procesiniai sprendimai apeliacine tvarka keisti dėl neviseškai įverstintų bylos aplinkybių, netinkamai pritaikyto baudžiamojo įstatymo. Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktais duomenimis, vertinamu laikotarpiu du teisėjos šiose bylose pirmąja instancija priimti procesiniai sprendimai pakeisti kasacine tvarka – netinkamai taikytos materialinės teisės normos skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas, kvalifikuojant nusikalstamas veikas.

Vertinant teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę veiklą nagrinėjant baudžiamąsias bylas apeliacine tvarka (2009–2012 m.), matyti, jog teisėjos darbo krūvis beveik atitiko teisėjų darbo krūvio vidurkį šalies apygardų teismuose, vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė buvo nežymiai trumpesnė nei kitų šalies apygardų teismų teisėjų vidutinė bylos nagrinėjimo trukmė (teisėjos – 46 dienos, apygardų teismuose – 48 dienos). Apibendrinant Lietuvos Aukščiausiojo Teismo pateiktus duomenis apie Vilniaus apygardos teismo Baudžiamųjų bylų skyriaus teisėjų kolegijų, kuriose kaip pranešėja arba kolegijos narė dalyvavo teisėja S. Bieliauskienė, bylose priimtus ir kasacinės instancijos teismo panaikintus ir/ar pakeistus procesinius sprendimus (2009–2011 m.), matyti, kad buvo panaikinti/pakeisti devyni procesiniai sprendimai (6 pakeisti, 3 panaikinti), iš jų – šeši procesiniai sprendimai bylose, kuriose teisėja buvo pranešėja (3 pakeisti, 3 panaikinti), trijose bylose dalyvavo kaip teisėjų kolegijos narė (1 pakeistas, 2 panaikinti). Teisėjos priimti procesiniai sprendimai, kuriuos priimant dalyvavo kaip pranešėja, buvo panaikinti dėl netinkamai taikytų materialinės teisės normų skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas; dėl esminio baudžiamojo proceso įstatymo pažeidimo – nuosprendis surašytas pažeidžiant jo turiniui keliamus reikalavimus. Procesiniai sprendimai (kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip pranešėja) keisti dėl netinkamai aiškintų ir taikytų materialinės teisės normų dėl amžiaus nuo kurio asmuo atsako pagal

baudžiamuosius įstatymus, skiriant bausmę pirmą kartą teisiamam už nesunkų ar apysunkį tyčinį nusikaltiną asmeniui, atidedant bausmės vykdymą, skiriant bausmę už kelias nusikalstamas veikas. Išanalizavus procesinių sprendimų, kuriuos priimant teisėja dalyvavo kaip kolegijos narė, panaikinimo/pakeitimo pagrindus, matyti, kad procesiniai sprendimai buvo keičiami/naikinami tiek materialinės teisės normų netinkamo taikymo ir/ar aiškinimo, tiek dėl proceso pažeidimų.

Teisėjos S. Bieliauskienės darbe atvejų, susijusių su nepateisinamai ilgai užsitęsusiu bylos nagrinėjimu, procesinių terminų pažeidimų, nenustatyta.

Vertinant teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę veiklą pagal kitus ją apibūdinančius kriterijus – vadovavimo procesui kokybę, procesinių dokumentų surašymo kokybę – pažymėtina, kad teisėja tinkamai, pagal baudžiamojo proceso normų reikalavimus vadovauja procesui, dalykiškai, pagarbiai elgiasi su proceso dalyviais, laikosi nepriklausomumo, nešališkumo principų. Teisėja procesinius dokumentus surašo aiškiai, nuosekliai, laikydamasi jų formai keliamų reikalavimų.

Komisija, įvertinusi pateiktus duomenis apie teisėjos S. Bieliauskienės bendravimo, darbo organizavimo gebėjimus, pažymi, jog teisėjos elgesys, bendravimas, vadovavimo procesui kokybė, asmeninės ir dalykinės savybės atitinka teisėjams keliamus reikalavimus, teisėja racionaliai planuoja ir organizuoja savo darbą, yra komunikabili, sąžininga, principinga, pareiginga, vengia priimti skubotus sprendimus, prioritetą teikia kokybei. Skundų dėl teisėjos neprocesinių veiksmų ar etikos normų pažeidimų, tiriamų Administravimo teismuose nuostatų nustatyta tvarka, negauta.

Komisijai pateiktais duomenimis, teisėja S. Bieliauskienė nuolat seka teismų praktiką, Lietuvos ir užsienio teisės doktrinos raidą, kelia kvalifikaciją dalyvaudama teisėjams organizuojamuose kvalifikacijos kėlimo kursuose. Teisėja yra Lietuvos Respublikos teisėjų asociacijos narė.

Komisija, įvertinusi teisėjos S. Bieliauskienės jurisdikcinę ir nejurisdikcinę veiklą, daro išvadą, kad teisėja turi geras profesines žinias, jas tinkamai taiko praktikoje, teisėjos profesinės veiklos kokybė ir elgesys atitinka teisėjui keliamus profesinius ir etikos reikalavimus.

Pirmininkas

Benediktas Stakauskas

Sekretorė

Aušrinė Valiūnienė

SUSIPAZINAU

(parašas)

Sigita Bieliauskienė

2012- 11 - 14